



JIA 2013

BCN
MAYO
07/11

VI JORNADAS DE JÓVENES EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

"Cambio en situaciones de crisis. Experiencias pasadas y nuevas perspectivas desde la arqueología"

Resumen de las sesiones

Sesión 1. Arqueologías contemporáneas: entre la ciencia y la profesión.

Con el advenimiento de la "Arqueología Profesional", la Arqueología como ciencia en permanente construcción se vio limitada por las normas jurídicas y el interés político de la actividad arqueológica. Ambas se presentan como aparentes polos antagónicos, la primera es esencialmente pragmática y ejecutiva, mientras que la segunda es marcadamente teórica y reflexiva. Este tema ha creado trastornos en el diálogo entre los arqueólogos y desestabilizó el normal desarrollo la arqueología como ciencia y como profesión (o ambos).

En esta sesión se tratará de abordar la crisis en la dinámica, a veces ilusoria, entre "Arqueologías contemporáneas". Favorecemos el análisis histórico de los procesos de profesionalización de la disciplina y su sostenibilidad socio-económica. La virtualización de los espacios de trabajo, la politización de la arqueología al dignificar el patrimonio arqueológico, y el debate sobre conflictos conceptuales son discusiones secundarias. Posibles líneas de discusión son:

- 1) La crisis como un catalizador para la innovación y el desarrollo como un promotor de la profesionalización: el impacto de esta crisis socio-económica en los debates sociales relativos a la profesionalización y en los debates sobre la naturaleza de la disciplina arqueológica. ¿Cuáles son las perspectivas de la arqueología como ciencia y profesión?
- 2) Los desacuerdos entre los expertos en cuanto a la actuación en el ámbito profesional y científico: la conducta ética y profesional en relación con la actividad profesional y las políticas del patrimonio arqueológico. ¿Qué caminos seguir?
- 3) Los avances en tecnologías de la información y la comunicación, y la sociedad de redes: la "Arqueología profesional" como sector de actividad con conciencia social, los regímenes cambiantes de colaboración a distancia y el paradigma editorial en la "Arqueología científica". ¿La Arqueología y la Edad Digital, una adecuación necesaria o una necesaria adecuación?

Idioma de la sesión: Inglés 

Coordinación: Ivo Oosterbeek (ivoosterbeek@gmail.com)

Nelson Almeida (nelsonjalmeida@gmail.com)

Sesión 2. El conflicto como agente de cambio: evidencias arqueológicas.

El conflicto es uno de los principales agentes de cambio en la historia. Desde la prehistoria hasta la actualidad se considera que la violencia (en forma de guerra, represión, etc.) es un elemento que somete a una enorme presión, y por un período de tiempo muy corto, a las estructuras sociales, políticas, económicas e ideológicas de un territorio. Todo ello hace del conflicto un fenómeno tanto de cambio como de crisis dentro de las sociedades humanas.

Esta sesión pretende ser el marco de un debate sobre la incidencia del conflicto sobre el territorio y cómo ésta se puede constatar a nivel arqueológico. Por ello, la sesión se plantea sin un marco cronológico restrictivo. La sesión se estructurará a través de tres ejes básicos que vertebrarán las intervenciones y el debate posterior:

- 1) Desde una perspectiva más centrada en la metodología, la sesión intentará profundizar en cómo pueden identificarse las trazas del conflicto.
- 2) En un ámbito más práctico y centrado en el estudio de casos concretos, se analizará el impacto que el conflicto tiene sobre la población y el territorio.
- 3) Finalmente, y entroncando con el contexto sociopolítico actual, también se prevé la apertura de una discusión más general sobre cuál puede y/o debe ser el papel de la arqueología del conflicto y qué puede aportar a un mundo en crisis como el actual.

Estudiar conflictos ya resueltos, nos permite el análisis de largos periodos donde es posible ver, identificar y relacionar dinámicas y problemáticas que difícilmente son perceptibles en el día a día de un conflicto actual. Los resultados de estos estudios pueden tener usos y objetivos muy dispares, desde el establecimiento de mecanismos para la construcción de la paz a proyectos financiados por las Fuerzas Armadas con vías a dar respuesta al problema de la guerra contemporánea.

El discurso del arqueólogo del conflicto no es neutro, y por tanto requiere también de un posicionamiento teórico e ideológico claro.

Idioma de la sesión: Castellano 

Coordinación: Sonia Bayo Fuentes (sonia.bayo@ua.es)

Eduard Ble Gimeno (eble@ub.edu)

Carles Padrós Gomez (padrosgc@gmail.com)

Sesión 3. Arqueología y Colonización – Territorio e Identidad: dime de dónde eres y te diré qué debe identificarte.

A lo largo de la Historia en general y de la Antigüedad en particular, la humanidad ha sido testigo de importantes procesos de interacción cultural cuya complejidad y multiplicidad es mayor de lo que hasta hace algunos años se pensaba. El resultado de estos contactos ha sido la aparición de nuevas realidades sociales, políticas, económicas e identitarias que en la actualidad somos capaces de detectar en el registro arqueológico.

Por esa razón proponemos para esta sesión la construcción de un foro de debate que analice estos contactos desde un punto de vista crítico y abierto, usando como guión los tres estadios principales documentados en este tipo de procesos. En primer lugar, el aislamiento de los sustratos culturales que forman parte de la “negociación”; en segundo lugar, el proceso formativo del nuevo horizonte cultural o, lo que es lo mismo, el impacto de la introducción de estímulos exógenos en las comunidades locales; para concluir con el análisis de los fenómenos de crisis que subyacen por un lado a las poblaciones locales encargadas de asumir los nuevos influjos, y por otro, a las formaciones culturales resultado de un proceso de hibridación selectiva.

La capacidad de aplicar este esquema a una gran pluralidad de contextos históricos nos lleva a incidir en la participación de propuestas que abarquen desde la Prehistoria a la Edad Contemporánea, de forma que se puedan exponer diversos fenómenos de contacto cultural adscritos a sistemas metodológicos diferentes, que nos permitan fomentar la actividad comparativa mediante la cual elaborar un modelo teórico-metodológico más sólido y crítico que nos ayude a avanzar en la comprensión de la complejidad y heterogeneidad que demuestran los procesos de contacto intercultural.

Idioma de la sesión: Castellano 

Coordinación: Francisco B. Gomes (franciscojbgomes@gmail.com)

Esther Rodríguez González (estrodgon@hotmail.es)

Sesión 4. Prosperidad para hoy, hambre para mañana. Cómo la arqueología puede ayudar a entender las crisis de subsistencia.

El hambre se ha considerado durante mucho tiempo una oscura sombra sobre la vida humana. A lo largo de la historia, las hambrunas eran tan destructivas como comunes, y el temor de morir de hambre parece ser la lógica subyacente de todos los cambios drásticos en el comportamiento humano. Mientras que el riesgo de morir de hambre no es ciego a las desigualdades económicas, la inestabilidad social y el colapso son amenazas que están claramente derivadas y que sufrieron la mayoría, si no todas, las personas dentro de un sistema de subsistencia en crisis.

Desde la hominización hasta la defensa del Estado de bienestar, los seres humanos han tratado de superar las limitaciones percibidas en sus medios de vida y la de sus infantes mediante la búsqueda y aplicación de nuevas formas de asegurar la prosperidad. Trágicamente, a menudo cualquier éxito en este sentido, ha llevado a la aparición de nuevos riesgos a una escala aún mayor, a través de posterior crecimiento demográfico y económico.

A pesar de que se conocen varios casos de crisis de subsistencia bien documentado tanto en el período prehistórico e histórico, el mecanismo que une a estos eventos y sus causas es aún poco conocido. Ser capaces de entender este mecanismo nos permitiría prever parcialmente los resultados de las situaciones presentes en un plazo relativamente largo, y es de esperar que se pueda encontrar una manera de salir de este círculo vicioso.

El objetivo de esta sesión es revisar y discutir las aportaciones de la arqueología y de sus diferentes subdisciplinas para exponer, interpretar y conectar evidencias que puedan extenderse más allá de nuestra comprensión de la propia crisis. Así, la evidencia directa de inanición debe leerse en conjunción con las condiciones que se consideren relevantes para explicar tales situaciones, pudiendo abarcar desde el clima hasta la ideología. Por último, la discusión debería centrarse en las relaciones causales entre las crisis de subsistencia y los elementos destacados en las presentaciones.

Idioma de la sesión: Inglés 

Coordinación: Andreas Angourakis (andreas.angourakis@ub.edu)

Sesión 5. Arqueología pública como respuesta a tiempos de crisis.

Hacer pública la arqueología ha sido un objetivo, fundamental en nuestra práctica profesional, que en muchas ocasiones se ha olvidado, primando el ámbito de la investigación. Aun así, desde la figura de Sir Mortimer Wheeler hasta los montes ocultos de Tsokinawa, se han llevado a cabo múltiples y remarcables experiencias de Arqueología Pública en todo el mundo. Desde se empezó a definir como disciplina en los setenta, esta ha ido siendo su idea central: acercar la arqueología al público.

El giro teórico de la Arqueología Pública en el siglo XXI nos conduce a un mundo complejo en que interactuamos con la sociedad de distintas maneras, no siempre evidentes. En la actualidad, en un contexto de crisis económica global que afecta profundamente la arqueología, las consecuencias van más allá de los aspectos económicos, dirigiéndose hacia la reconsideración de la disciplina y la mayor parte de sus principios. La financiación de la arqueología, su gestión, diseño, amplitud, teoría y práctica están entrando en una dinámica irreversible que conlleva afrontar los nuevos problemas de nuestra profesión.

Esta sesión pretende situar las nuevas perspectivas en Arqueología Pública como respuesta a estos tiempos de crisis, compartiendo e impulsando nuevas ideas hacia una práctica sostenible, ética y social de la arqueología. Pretendemos acoger propuestas que, rompiendo con los roles tradicionales de universidades, centros de investigación, administraciones y empresas, aún sien-

do trabajos colaborativos o individuales, permitan la discusión tanto teórica como práctica sobre aspectos como los siguientes:

- 1) La Arqueología Pública como instrumento para el activismo y el cambio social.
- 2) Alternativas a la financiación tradicional y la generación de nuevos recursos.
- 4) Establecimiento de nuevos valores para el patrimonio hacia la implicación del público y el diseño de proyectos.
- 4) Definición de la Arqueología Pública en el contexto de las intervenciones arqueológicas tradicionales.
- 5) Implicaciones éticas de la mercantilización de la arqueología.
- 6) Buenas prácticas en la divulgación de la arqueología y la participación comunitaria.
- 7) Arqueología, nuevas tecnologías y redes sociales.
- 8) El papel de los jóvenes investigadores y el cambio generacional para la construcción de una nueva arqueología.

Esta sesión se engloba en la reconsideración de la Arqueología Pública en el contexto de distintas iniciativas internacionales tales como el PAG (Public Archaeology Group) o los grupos creados en asociaciones profesionales como la SAA, la EAA o el IfA. Los aspectos confusos en las prácticas actuales (en términos metodológicos y teóricos) urgen al análisis colectivo y el posicionamiento de la Arqueología Pública como una herramienta de desarrollo interno e implicación social.

Idioma de la sesión: Inglés 

Coordinación: Javier Almansa Sánchez (almansasanchez@gmail.com)
Gemma Cardona Gómez (gemma.cardona@ub.edu)

Sesión 6. El papel de la arqueobotánica en el estudio de los momentos de transición y cambio durante la historia de la humanidad.

La arqueobotánica y la paleoecología han contribuido de manera relevante al estudio del comportamiento humano en el pasado y la reconstrucción ambiental a lo largo del Cuaternario. La evidencia fósil a partir de la cual se basan los estudios arqueobotánicos, así como paleoecológicos, se pueden agrupar dentro de dos categorías: los macro-restos (carbones, semillas, frutos, fibras, etc.) y los micro-restos (polen, esporas, fitolitos y almidones). Todos estos elementos han sido estudiados con el fin de reconstruir el paisaje, el clima y el ambiente del pasado. Gracias a estas técnicas podemos conocer más en profundidad el modo de explotación de los recursos vegetales por parte de las sociedades pasadas, así como su dieta, etc., es decir, el estudio del comportamiento humano y su evolución a lo largo de la historia de la humanidad.

Los momentos de transición han sido tratados, a través de la arqueología, en base principalmente a la cultura material procedente de los yacimientos arqueológicos. En este sentido, la arqueobotánica ha sido relegada a un segundo plano. Por ello, el principal objetivo de esta sesión es poner de manifiesto la importancia de los restos vegetales hallados en el registro arqueológico como evidencia del cambio, entendidas desde diversos puntos de vista: la manera en que los cambios climáticos afectaron a la vida de nuestros antepasados; en base a qué procesos se modifica el modo de explotación de los recursos vegetales; y de qué manera puede ser observado a través del registro arqueológico. Con el propósito de dar a conocer y difundir las investigaciones llevadas a cabo en esta disciplina, y su potencial como método de análisis en momentos de cambio y transición, esta sesión invita a participar a todos aquellos jóvenes investigadores en la presentación de ponencias de cualquier periodo, tanto prehistórico como histórico, y de cualquier región del mundo.

Idioma de la sesión: A elección del participante

Coordinación: Irene Esteban Alamá (irene.esteban.alama@gmail.com)
Mónica Alonso Eguíluz (monicalonsoe@gmail.com)

Sesión 7. De la identificación de patrones de asentamiento a la comprensión de procesos: ¿qué alternativas podemos explorar?

Esta sesión tiene como objetivo discutir los diferentes marcos teóricos que interfieren en la comprensión de patrones de asentamiento. Para ello, la sesión integrará tanto nuevos marcos de investigación como sus aplicaciones en casos de estudio actuales. El eje del debate gira en torno a dos enfoques que nos permiten perfilar mejor las dinámicas de transformación y cambio: a) cómo se tiene en cuenta y se integra la complejidad y la incertidumbre del registro arqueológico en la identificación de patrones, y b) cómo diferentes perspectivas teóricas (como por ejemplo, la socio-ecología, la evolución cultural o el determinismo climático, entre otros) permiten generar nuevas perspectivas para entender las dinámicas de un paisaje arqueológico.

Las múltiples técnicas que se han desarrollado en la investigación del paisaje durante décadas se basan en la identificación de diferentes series repetitivas de marcadores. Esto nos permite identificar patrones, integrarlos y desarrollar narrativas para hacer inferencia en procesos sobre “lo que ocurrió”. Sin embargo, nuestra capacidad de observación e interpretación (des de la recopilación de datos hasta la integración de resultados analíticos), está limitada por la complejidad inherente a la investigación arqueológica. En primer lugar, la mayoría de los estudios no tienen en cuenta todos los factores, impactos y sesgos que afectan la conservación y la visibilidad del registro arqueológico. En segundo lugar, nuestra capacidad para identificar patrones también se ve influida por los diferentes niveles de abstracción que marca uno u otro enfoque teórico. Por esto, creemos que los modelos (sean matemáticos, geográficos, o conceptuales) son una poderosa herramienta para mejorar nuestras narrativas arqueológicas.

Líneas de debate:

- 1) Modelo formal vs tradicional
- 2) El papel de la incertidumbre en la interpretación de contextos arqueológicos
- 3) Nuevos enfoques a través de la simulación
- 4) Problemas y malentendidos de la modelización en Humanidades
- 5) Enfoques a multiescala para entender patrones de asentamiento

Idioma de la sesión: Inglés 

Coordinación: Maria Yubero (maria-yubero@gmail.com)

Irene Cruz (cruzfolch@gmail.com)

Francesc C. Conesa (francesc.cecilia@gmail.com)

Sesión 8. ¿Crisis o cambio? La neolitización en el Mediterráneo Occidental.

Originariamente, el concepto neolítico hacía referencia a las secuencias del evolucionismo decimonónico, en las cuales la historia de la humanidad era preconcebida como un peldaño ascendente en el que se proyectaban diferentes etapas sucesivas y sin las cuales no existiría el cambio social y económico, camino indiscutible hacia la civilización occidental. Así, el concepto de “piedra nueva” sugiere un cambio en relación al período precedente, la “piedra vieja”; proponiendo la ordenación de las formaciones socio-económicas y de su registro arqueológico desde una perspectiva meramente técnica.

En la actualidad los modelos historiográficos propuestos con el fin de explicar el concepto ‘neolitización’ recaen en caracterizar los cambios económicos y sociales ocurridos a inicios del holoceno. La variabilidad que presenta actualmente el conjunto de manifestaciones arqueológicas representativas de las últimas sociedades cazadoras y recolectoras, y las primeras comunidades campesinas, converge sin embargo a nivel explicativo en tres tendencias principales. Por un lado, el papel activo de las sociedades cazadoras y recolectoras durante la neolitización. Desde una ópti-

ca difusionista, las influencias externas en la configuración de la nueva organización social, serían las que marcarían las pautas de la neolitización en la Mediterráneo Occidental. Finalmente, se destaca el complejo mosaico de situaciones, producto de las resistencias.

Con el objetivo de identificar estrategias socio-económicas dirigidas a la apropiación colectiva y particularizada de los recursos, proponemos una metodología multidisciplinar, permitiendo el análisis de las sociedades humanas en su conjunto.

Con esta sesión proponemos una reflexión en torno a los conceptos de crisis y cambio, catástrofe, adaptación y revolución: ¿Una crisis provoca la adopción de las prácticas agrícola-ganaderas como solución adaptativa? ¿Cómo debemos entender la llamada “Revolución Neolítica”? ¿El Neolítico supone un cambio, una revolución o una crisis? ¿Cuáles son las aplicaciones metodológicas para responder estas preguntas?

Idioma de la sesión: Castellano 

Coordinación: Vanessa Navarrete Belda (zaitutdeoz@hotmail.com)

Jordi Revelles López (jordy_reve@hotmail.com)

Oriol Vila Casademunt (liticaca@gmail.com)

Sesión 9. La arqueología virtual como producto del patrimonio arqueológico: nuevos enfoques en un contexto de cambio.

Las palabras como cambio o novedad implican un momento de crisis del modelo existente, relativo a cualquier ámbito de la vida o de la ciencia. Esta es la situación en la que se encuentra actualmente la disciplina arqueológica, que, sin duda, precisa de una alternativa de futuro. Hablamos de nuevas alternativas, que no deben suponer la eliminación o extinción de la disciplina de base, pero si un impulso y una nueva motivación que ayude a ésta a adaptarse a un nuevo contexto y a las necesidades de sus actuales usuarios, como son los arqueólogos, educadores o visitantes de un espacio arqueológico.

Esta alternativa de futuro bien podría ser la Arqueología Virtual. Como subdisciplina científica de la arqueología favorece como ninguna otra, la interrelación y retroalimentación entre la investigación, conservación, difusión y educación arqueológicas. Los avances tecnológicos y la fuerte penetración de recursos y dispositivos digitales en la sociedad, hacen del momento actual el contexto idóneo para aprovechar los aspectos positivos del nuevo medio digital e integrarlos en la investigación arqueológica y la interpretación del patrimonio.

El potencial de la Realidad Virtual como herramienta de investigación, permite a los arqueólogos poner a prueba sus hipótesis de trabajo y generar, en muchos casos, otras de nuevas. La posibilidad de documentar yacimientos en tres dimensiones acaba resultando muy útil para plantear nuevas excavaciones y/o interpretar los datos arqueológicos existentes, para su mayor estudio, conservación y difusión.

Es importante dar a conocer destacadas experiencias en las que se ponga de manifiesto el uso de nuevas técnicas y recursos para la innovación y desarrollo de las distintas ramas de la arqueología. Por todo ello, esta sesión se propone principalmente indagar en las aportaciones actuales y en las futuras líneas de trabajo de la Arqueología Virtual.

Idioma de la sesión: Castellano 

Coordinación: Mireia Romero Serra (mireia.romero6@gmail.com)

Victoria López Benito (victorialopezb@ub.edu)

Sesión 10. La cerámica como indicador de cambio, transformación y crisis en el pasado.

En el registro arqueológico el material más abundante que se encuentra es la cerámica. Su estudio pormenorizado ayuda a comprender diferentes aspectos de las sociedades del pasado siendo un indicador de primer orden a la hora de identificar los momentos de cambio, transformación y crisis en la Antigüedad. Las posibles vías para poder llegar a este tipo de inferencias son múltiples y distintos momentos cronológicos comparten problemáticas similares a la hora de llevar a cabo un estudio cerámico.

Con la sesión La cerámica como indicador de cambio, transformación y crisis en el pasado se espera realizar una puesta en común entre todos los participantes para poder compartir los patrones de cambio que los jóvenes investigadores han podido identificar a raíz de realizar sus estudio sobre cerámica. Al ser una sesión con un marco cronológico abierto, se podrá ver si los ciclos económicos identificados para un momento concreto van repitiéndose o difieren a lo largo de la Historia y en qué grado las innovaciones tecnológicas afectan en el devenir de las estructuras sociales y económicas.

Por otro lado, también se dará importancia al estudio de las sociedades en contacto a través de la cerámica. La afluencia de material exógeno puede impactar de tal manera en las poblaciones receptoras que los nuevos productos se terminan por incorporar a sus necesidades de consumo con todo lo que ello supone. Éstos y otros aspectos relacionados con el estudio de este tipo dialéctica de material local/importación se espera que surjan en el debate a lo largo de la sesión ya que pueden ayudar a explicar el surgimiento o caída de redes comerciales, pueblos y culturas.

Idioma de la sesión: Castellano 

Coordinación: Eva Miguel Gascón (eva.miguel.gascon@cchs.csic.es)

Samantha Gómez Ferrer (s.gomezferrer@gmail.com)

Roberta di Febo (robertadifebo@libero.it)

Sesión 11. Iconoclasia, cambio material y metamorfosis cultural en Mesoamérica y Mesopotamia-Egipto.

La presente mesa de debate aporta distintas visiones del concepto del cambio cultural desde posicionamientos interdisciplinarios sujetos al análisis de restos de cultura material en sociedades de Mesoamérica y Mesopotamia-Egipto. Se valorarán las perspectivas de investigación procedentes de la arqueología, la historia del arte, la antropología cultural, la (etno)historia, así como cualquier otra aportación afín que denote atención al estudio del registro arqueológico americano.

Nuestro propósito es constituir un foro de debate en el que se discutan tanto aspectos asociados a la destrucción de la imagen -entendida como reflejo de profundos cambios acontecidos en el ámbito de relaciones de poder y de las redes sociales- como procesos estructurales de transformación cultural a medio y largo plazo. Este planteamiento conlleva realizar reflexiones epistemológicas en torno a qué entendemos como crisis, fracturas e inflexiones en los desarrollos culturales prehispánicos, qué tipo de indicadores arqueológicos utilizamos para ello y con qué instrumentos críticos nos cuestionamos su idoneidad.

Así pues, sugerimos que la iconoclasia entendida como acción destructiva que se infringe a una imagen se vincula a distintos episodios ocurridos en unas coordenadas temporales-espaciales bien diversas. La mayoría de motivos que accionan el mecanismo de la destrucción involucran cuestiones de carácter religioso, de orden sociopolítico o económico. Se cuenta con actores individuales o colectivos y el blanco de la acción se materializa en distintos soportes, aunque por lo común suele ser una imagen plástica, que pone de manifiesto que de la imagen emana un poder, algo que trasciende del tejido material del que se conforma.

Por otra parte, entendemos que los cambios tecnológicos que se infieren del registro arqueológico pueden ser interpretados como marcadores materiales de transformaciones coyunturales en el ámbito cultural. Sin embargo, planteamos superar este axioma y ahondar a mayor profundidad en el conjunto de aspectos procesuales que arrojan a este fenómeno singular.



Idioma de la sesión: Castellano

Coordinación: Anabel Villalonga (annabel.villalonga@uab.cat)
Rossend Rovira (rroviramorgado@hotmail.com)

Sesión 12. Producción, distribución y consumo de alimentos: nuevos enfoques teóricos y metodológicos.

En las últimas décadas hemos asistido al desarrollo de distintos métodos y técnicas que se están aplicando al estudio del registro arqueológico, obteniéndose resultados que abren nuevos horizontes interpretativos. De esta manera, se ha avanzado en el conocimiento de la agricultura en el pasado, de la relación entre las sociedades humanas y la producción de alimentos y el uso de los materiales hallados en contextos arqueológicos: micromorfología de suelos, paleodietas, análisis químicos de contenidos, técnicas agrícolas...

Todo esto está dando lugar a una proliferación de trabajos que necesitan de un diálogo constante a la hora de poder desarrollar interpretaciones que aspiren a conocer la enorme complejidad de las sociedades humanas (del pasado).

La presente sesión pretende ser un espacio de discusión y elaboración, un punto de encuentro entre visiones dispares y en el que se den cita metodologías y técnicas distintas, las cuales se enfrentan a la cuestión de las relaciones de las sociedades humanas con la alimentación. Los objetivos serían, de un lado, la puesta en común de metodologías y técnicas diferentes que se aplican, de una u otra forma, al estudio de la alimentación de las sociedades humanas del pasado; de otro, la discusión sobre planteamientos teóricos en relación con la producción, distribución y consumo de alimentos; por último, la elaboración de visiones integradoras a partir de distintas aportaciones.

Finalmente, se entiende como un diálogo necesario donde se entrecrucen tanto premisas como resultados de investigaciones, desarrolladas a menudo de manera paralela, y con escasos nexos de unión. Lo que planteamos es, por tanto, una praxis interdisciplinar que permita confrontar ideas e interpretaciones.



Idioma de la sesión: Castellano

Coordinación: Antonio Jesús Ortega Pereña (antoniortper@hotmail.com)
Alejandra García García (alejandragarciamlg@gmail.com)
Adrián Mora González (adrimoragonzalez@gmail.com)

Sesión 13. Trabajo en equipo y ciencia. La multidisciplinariedad como nueva forma de hacer arqueología.

En las últimas décadas hemos podido ver una renovación de la arqueología con la aparición de múltiples disciplinas que han permitido enriquecer en su investigación, aportando nuevos puntos de vista e introduciendo nuevas técnicas de estudio. La colaboración entre disciplinas se ha convertido en una forma de trabajo cada vez más necesaria e imprescindible. La arqueología se está nutriendo de disciplinas incipientes, como los GIS, pero también por otras más tradicionales, como la zooarqueología o la arqueobotánica. Cómo organizar todas ellas de modo que de su conjunto salga un discurso científico coherente es trabajo de los propios arqueólogos que las trabajan.

Para que todo esto sea posible es necesario el intercambio de información entre los investigadores que participan de la tarea arqueológica. Lo que en estas sesiones planteamos es ofrecer a los ponentes la posibilidad de exponer el desarrollo de la disciplina que ellos trabajan dentro de un contexto de estudio multidisciplinar y en base a una investigación concreta, para así ver cómo se pueden establecer vínculos con otras disciplinas y mejorar los resultados de la investigación. El objetivo es dar la oportunidad de explicar el propio ámbito de estudio de cada uno y ver cómo se integra éste en una investigación más global.

En definitiva, aunque sabemos que la multidisciplinariedad se ha convertido en una forma de trabajo efectiva, lo que aquí pretendemos es demostrar que ésta es mucho más provechosa que el trabajo de cada disciplina de forma independiente. Al final de la sesión se hará una mesa redonda para hacer una valoración en conjunto de todos los trabajos expuestos durante la sesión.



Idioma de la sesión: Castellano

Coordinación: Anna Ballesteros Ferrandis (annaballfer@hotmail.com)

Clara Gené Suárez (claragenesuarez@gmail.com)

Anna Rufà Bonache (annarb88@gmail.com)