

L'image dans l'art mobilier et pariétal du Paléolithique européen

Colloque proposé par Marc Groenen

L'art paléolithique est aujourd'hui suffisamment connu pour que l'on puisse l'aborder au plan iconographique, technique, stylistique ou chronologique. Ces approches n'ont toutefois pas été menées avec le même niveau de performance dans l'art mobilier et dans l'art pariétal. L'art mobilier en contexte archéologique permet, plus aisément que l'art pariétal, une attribution du faciès culturel. De même, l'art mobilier est avantagé par rapport à l'art sur parois rocheuses lorsqu'il s'agit de l'étudier au plan technique (scanner de précision, etc.). Les limites des techniques de laboratoire ou les exigences du terrain peuvent expliquer les différences, mais pas seulement. De manière générale, ces deux registres ont été approchés par des spécialistes distincts. Or, d'évidentes parentés lient l'art mobilier et l'art pariétal.

L'objectif de ce colloque est de réunir des spécialistes des deux domaines afin de pouvoir mettre en évidence les parentés ou les différences – dans les thèmes figurés, dans la construction formelle des représentations, dans le savoir-faire technique et dans la signification de ces types de productions. À quelles intentions les motifs paléolithiques répondent-ils ? Existe-t-il des systèmes techniques propres à ces groupes ? L'image répond-elle à une fonction ? Autant de questions ouvertes susceptibles de servir de points de départ à une approche plus globale de productions esthétiques dont la richesse et la qualité ne laissent de surprendre.

The image in portable art and cave art in the European Palaeolithic Age

Symposium proposed by Marc Groenen

Palaeolithic art is sufficiently known today to allow us to approach it from an iconographic, technical, stylistic or chronological point of view. These approaches have however not been led with the same level of performance in portable art and in cave art. Portable art in archaeological context allows more easily than cave art an attribution to a cultural facies. Likewise, portable art is favoured compared to cave art when it is being studied from a technical point of view (precision scanner, etc.). The limits of laboratory techniques or the requirements of field work may explain the differences, but not only. Generally, these two categories have been approached by different specialists. Yet, portable art and cave art are connected by clear relationships.

The objective of this symposium is to bring together specialists from both domains, in order to be able to highlight the relationships or the differences – in the themes depicted, in the formal construction of representations, in the technical know-how and in the meaning of these production types. To what intentions do Palaeolithic motifs answer? Do technical systems characteristic of these groups exist? Does the image respond to a function? So many open questions likely to serve as starting points to a more global approach of aesthetic productions whose richness and quality will always surprise us.