

Oleum Baeticum

Economía y política en el Imperio Romano

José Remesal Rodríguez

2024



PROTECTORES



Fundación
MAPFRE

FUNDACIÓN
MUTUA MADRILEÑA



Fundación
BBVA



BANCO DE **ESPAÑA**
Eurosistema

FUNDACION
TATIANA



LUIS DEL
RIVERO
ASENSIO



BENEFACTORES

Vivanco



© José Remesal Rodríguez
© 2024. Real Academia de la Historia

www.rah.es

CALLE DEL LEÓN, 21 • 28014 MADRID • tel.: (+34) 91 429 06 11

DISEÑO: Real Academia de la Historia

DEPÓSITO LEGAL: M-16967-2024

ISBN: 978-84-15789-25-3

Impreso en España por Estugraf

ÍNDICE

Prólogo	11
1. Recensión (1979)	31
2. Producción y comercio del aceite en la Bética: Un ejemplo de combinación de investigación arqueológica e histórica (1983)	43
3. La organización de la importación de alimentos en el limes (1986)	63
4. El sistema <i>annonario</i> como base de la evolución económica del Imperio romano (1998)	75
5. Cuestiones en torno a la epigrafía anfórica de la Bética (1989)	91
6. Los <i>procuratores Augusti</i> y el abastecimiento del ejército romano (1990)	105
7. <i>Instrumentum domesticum</i> e historia económica: las ánforas Dressel 20 (1992)	113
8. Política y hábito alimentario en el principado de Augusto: la intervención del estado en la dieta de Roma y del ejército (1997)	123
9. El aceite de oliva bético y la economía romana (1999)	145
10. <i>L. Marius Phoebus Mercator Olei Hispani Ex Provincia Baetica</i> . Consideraciones en torno a los términos <i>mercator</i> , <i>negotiator</i> y <i>diffusor olearius ex Baetica</i> (2000)	169
11. <i>Oleum baeticum</i> . Consideraciones y propuestas para su estudio (2001)	185

12. Política y agricultura en el imperio romano. El ejemplo de la <i>Baetica</i> (2001)	211
13. La Bética y Germania: Notas sobre el concepto de interdependencia provincial en el imperio romano (2002)	229
14. El abastecimiento militar en tiempos de guerra (2002)	247
15. El abastecimiento militar al inicio del Principado. Un modo de entender la economía antigua (2004)	265
16. Promoción social en el mundo romano a través del comercio (2004)	281
17. Ánforas romanas en Xanten. Aspectos epigráficos (2006)	297
18. <i>Olearii</i> (2006)	307
19. <i>Oleum afrum et hispanum</i> (2007)	333
20. Interdependencia provincial en el imperio romano: un modelo explicativo de la economía romana (2008)	351
21. De emperador a depredador (2012)	361
22. Inscripciones “sagradas” sobre ánforas Dressel 20 (2012)	377
23. Corpus versus catalog, propuestas sobre una vieja cuestión (2012)	389
24. El control administrativo de la navegación fluvial en la Bética y sus conexiones con Roma (2012)	405
25. El impacto de la transformación de la España romana en la vida y la política de Adriano (2013)	425
26. El monte Testaccio. De vertedero a archivo (2013)	447
27. ¿Sellar para qué? (2016)	465

28. Senadores en el comercio del aceite bético (2019)	483
29. ¿Qué llevaban los soldados romanos debajo del cinturón? (2020)	505
30. Septimio Severo y el abastecimiento de Roma. Una cuestión debatida (2022)	509
31. Ánforas y el mercado del aceite en Roma (2022)	523
32. Monte Testaccio. Un basurero público (2022)	541
33. Agricultura extensiva en el imperio romano: el caso del aceite bético (2023)	567
34. <i>Instrumentum domesticum</i> e historia económica. Treinta años después (2023)	583
35. Los viejos ideales y las adaptaciones a la nueva realidad: <i>De re rustica</i> de Columella, ¿un manual de supervivencia para una élite? (2023)	595
Epílogo, pero no final	611

| PRÓLOGO

Un buen amigo alemán me decía, hace algún tiempo, que mi obra era muy difusa, no se refería a la temática, sino al hecho de que la mayoría de mis trabajos se habían publicado en países y lenguas diversas y en revistas o congresos muy especializados, de modo que muchos posibles lectores no podían seguir regularmente el progreso de mis investigaciones.

Ahora la Real Academia de la Historia me ofrece la posibilidad de publicar en un solo volumen una serie de artículos, que he elegido en función de dos criterios. En primer lugar, he traducido al español los artículos que he publicado en otros idiomas y países; en segundo lugar, he elegido artículos publicados en español en revistas o congresos especializados publicados fuera de España, que han tenido una escasa difusión aquí. He incluido también algún artículo publicado en España. Por razón de espacio no están contenidos aquí todos los artículos publicados en volúmenes editados en el extranjero¹.

1. Sistemáticamente no he incluido los artículos en los que he editado materiales porque el cambio de formato hubiese obligado a modificar muchas ilustraciones y porque esta información está recogida en nuestras bases de datos: <http://ceipac.ub.edu/> y <https://romanopendata.eu/>. Entre los artículos editados fuera de España no recogidos aquí están: J. REMESAL RODRÍGUEZ y E. SCHALLMAYER. “Römische Amphoren aus Baden-Württemberg”. *Fundber. Baden-Württemberg*. 13 (1988), pp. 395-432; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die Stempel auf Amphoren des Types Dr. 20 aus Worms”. *Archeologisches Korrespondenzblatt*. 19 (1989), pp. 351-360; J. REMESAL RODRÍGUEZ y V. REVILLA CALVO. “Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland”. *Fundber. Baden-Württemberg*. 16 (1991), pp. 389-439; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die Erforschung der Werkstätten im Lichte der reproduzierten Inschriften”. *Specimina Nova*. (1991), pp. 157-176; R. AYLLÓN MARTÍN, J. PÉREZ GONZÁLEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Olive Oil at the Border of the Roman Empire. Stamps on Baetican Dressel 20 found on the Tyne-Solway Isthmus”. *Marburger Beiträge zur Antiken Handels-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte*. 36 (2018), pp. 167-215; J. REMESAL RODRÍGUEZ y J. MOROS DÍAZ. “Los negocios de Caius Iuventus Albinus”. *Journal of Roman Archaeology*. 32 (2019), pp. 225-249; J. REMESAL RODRÍGUEZ y J. PÉREZ GONZÁLEZ (editores). *Arqueología y Técnica. Métodos formales, nuevos enfoques / Archaeology and Technique. Formal methods, new approaches*. Oxford: Archaeopress. 2022; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Escrito en barro: el Monte Testaccio y la Historia Augusta”, en G. BONAMENTE y M. MAYER (editores). *Historiae Augustae. Colloquium Barcinonense*. Bari: Edipuglia, 2005, pp. 249-256; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Minuzie epigrafiche”, en L. UNGARO, M. MILELLA y S. PASTOR (editores). *Made in Roma. Marchi di produzione e di possesso nella società antica*. Roma: Gangemi Editore, 2016, pp. 61-64; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “I provvedimenti annonari: la Baetica, l’olio per Roma e il Monte Testaccio”, en A. D’ALESSIO, C. PANELLA y R. REA (editores). *I severi. Roma Universalis. L’Impero e la dinastia Venuta dall’Africa*. Catálogo de exposición. Milán: Electa, 2018, pp. 232-241. J. REMESAL RODRÍGUEZ y J. M. BERMÚDEZ LORENZO. “La presencia de sellos sobre ánforas Dressel 20 en Londinium—Camulodunum y Mogontiacum un análisis cuantitativo-comparativo y

Mi maestro, el profesor D. José María Blázquez Martínez, me insistía hace años en que preparase este volumen. Siempre mostré cierta reticencia, sobre todo hoy día en que casi todo puede encontrarse en internet. Espero que el ofrecer ahora la versión española de muchos trabajos constituya una circunstancia que permita a más personas, si lo desean, leer estos artículos en español. Además, entiendo que esta es una oportunidad para reflexionar sobre el trabajo hecho y mostrar su evolución. También es un buen momento para mostrar aquellos elementos que configuran la “intrahistoria” de esta investigación.

Como hilo conductor he elegido los temas relacionados con la economía oléicola bética durante el imperio romano, tema al que he dedicado muchos de mis esfuerzos intelectuales. El lector podrá seguir ahora, de un modo más fácil y claro, el proceso por el que ha ido evolucionando o consolidándose mi pensamiento sobre el tema. Naturalmente los temas tratados han sido en muchas ocasiones propuestos en atención al lugar donde se publicaban, el lector interesado tendrá que controlar, si lo desea, el conjunto de mi obra².

En España los estudios biográficos están poco desarrollados y los autobiográficos son claramente despreciados. En mi opinión, para entender el desarrollo de las ideas de cada uno debe prestarse también atención al personaje y las circunstancias que le hacen avanzar en una determinada dirección. Por eso pienso que al reunir ahora estos trabajos es conveniente que aclare algunos sucesos relacionados con su realización.

Los artículos han sido ordenados según su año de edición, a veces, cuando se trata de publicaciones en congresos, el lector podrá observar si hay un decalaje entre la fecha de exposición del tema y el de su publicación. Comprobará el lector que en varios artículos he tenido que comenzar con una “composición de lugar”, señalando las características de nuestros materiales, lo que ahora el lector

sus dinámicas comerciales derivadas”. *Gerión*. 39, 1 (2021), pp. 125-147.

2. Las obras principales en las que se concentran mis propuestas son J. REMESAL RODRÍGUEZ. *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1986; J. REMESAL RODRÍGUEZ. *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*. Stuttgart: K. Theiss, 1997; J. REMESAL RODRÍGUEZ. *La Bética en el concierto del Imperio Romano*. Madrid: Real Academia de la Historia, 2011; J. REMESAL RODRÍGUEZ. *Heinrich Dressel y el Testaccio. Nuevos datos sobre los materiales y la formación del Corpus Inscriptionum Latinarum, XV*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2022 (Colección Instrumenta, 80); J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die politische und wirtschaftliche Entwicklung der Baetica in der Kaiserzeit”. *Madridrer Mitteilungen*. 61 (2020), pp. 115-132. Véase también los capítulos que dediqué al estudio de las ánforas Dressel 20 en el volumen J. REMESAL RODRÍGUEZ. (editor). *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2018 (Colección Instrumenta, 63), pp. 275-472. La mayor parte de mi obra, escrita en español, está disponible en internet.

ve en páginas sucesivas se publicó a lo largo de muchos años y en varios idiomas en los que era necesario establecer esa “composición de lugar” lo que explica aquí algunas repeticiones. Una investigación de larga duración podría compararse a una sinfonía: sobre una trama definida se van produciendo variaciones³.

Desde muy joven tuve interés por el mundo antiguo y la arqueología y entré en contacto con D. Juan de Mata Carriazo Arroquia y D. Antonio Blanco Freijeiro, antes de iniciar mis estudios universitarios. En 1964 se roturaron los terrenos de “la Catria” (Lora del Río, Sevilla) y aparecieron los restos de una gran alfarería romana, como joven aficionado recogí unos quinientos sellos en ánforas, que hoy se conservan en el Museo Arqueológico de Sevilla.

En 1965 se publicó el libro de Callender, un corpus de sellos en ánforas, donde muchos de los recogidos eran sellos sobre ánforas olearias béticas⁴. Ello me permitió hacer un primer catálogo de los materiales encontrados.

En 1972, me presenté a Michel Ponsich, de quien había oído que tenía muchos sellos en ánfora⁵. Presenté mis cuadernos a Ponsich, quien me acogió y me puso en contacto con Don José M.^a Blázquez Martínez, desde entonces el estudio de los sellos en ánforas se convirtió en uno de los temas básicos de mi investigación. Michel Ponsich me consiguió una beca como *membre libre* de la Casa de Velázquez, lo que me permitió trabajar con él, pude acompañarle en algunas

3. La imagen relativa a los centros de producción, que naturalmente se reproduce en la mayoría de los artículos, ha sido reemplazada por una única imagen, añadiendo en los lugares correspondientes la referencia a lám. I.

4. M. H. CALLENDER. *Roman amphorae with index of stamps*. Londres: Oxford University Press, 1965. Callender, después de la Segunda Guerra Mundial, viajó por gran parte de Europa recogiendo materiales. Como es bien sabido, estuvo en Madrid y su primer artículo se publicó en español: M. H. CALLENDER. “Las Ánforas del Sur de España y sus sellos”. *Cuadernos de Historia Primitiva*. 3, 2 (1948), pp. 139-142. En el mismo volumen Martínez Santa-Olalla proponía la idea de hacer un corpus de las ánforas halladas en España: J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA. “Sobre el valor cronológico de las ánforas romanas”. *Cuadernos de Historia Primitiva*. 3, 2 (1948), pp. 135-139. M. BELTRÁN LLORIS publicó *Las ánforas romanas en España*. Zaragoza: Diputación Provincial de Zaragoza e Instituto Fernando el Católico, 1970, donde recoge bastante información sobre las ánforas Dressel 20. A él debemos la identificación de las conocidas como ánforas tipo Dressel 23 como ánforas olearias béticas.

5. Ya era yo licenciado en Filosofía y había hecho mi servicio militar en Cádiz, allí entré en contacto con D.^a Concepción Blanco, entonces directora del museo, quien me acogió todas las tardes y a quien ayudaba en lo que yo podía, un día, calcando un sello en ánfora, apareció el Sr. Isidoro Otero, guarda de las ruinas de Bolonia. Fue él quien me habló del trabajo de Michel Ponsich. Véase J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Quién lo hubiera dicho”, en J. BLÁNQUEZ PÉREZ, L. ROLDÁN GÓMEZ, D. BERNAL CASASOLA y A. MUÑOZ VICENTE (editores). *Belo Claudia y la familia Otero. Una relación centenaria*. Madrid y Cádiz: Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Cádiz, 2015, pp. 193-195.

de sus prospecciones y participar en las excavaciones de *Baelo Claudia*. Por aquel entonces conseguí una beca en el Instituto Rodrigo Caro del CSIC y antes trabajé en la Comisaría Nacional de Arqueología bajo las órdenes de los profesores Almagro Basch y Joan Maluquer.

En 1972 había aparecido el artículo de E. Rodríguez Almeida sobre el Testaccio⁶. A finales de 1972 fui a Roma para conocer a Emilio Rodríguez Almeida, quien por unos días me acogió en su casa y me hizo conocer el Testaccio. Él me mostró el grave error de Callender, quien había ordenado alfabéticamente los sellos en ánforas, en vez de aplicar el sistema nominal romano, usado por Dressel. Por otra parte, Callender no había entendido bien las cronologías del Testaccio, ni había hecho una catalogación precisa de todos los sellos.

Tras la lectura de mi tesis doctoral, septiembre de 1977, tuve la fortuna de conseguir, gracias a la ayuda del profesor Blázquez, dos cortas becas sucesivas en Roma, una en la Escuela Española de Historia y Arqueología y otra en el Consiglio Nazionale delle Ricerche, mi tutor fue el profesor G. Forni, con quien me reunía cada viernes en la sede de los “fasti”. Pasé casi un año en Roma, donde seguí un seminario de epigrafía cursiva impartido por Silvio Panciera, Heiki Solín y Emilio Rodríguez Almeida, a quien frecuentemente acompañaba al Testaccio o en paseos “topográficos” por la antigua Roma.

Los años 1979 y 1980 los pasé en Alemania, en la Universidad de Heidelberg como becario de la Alexander von Humboldt-Stiftung, mi proyecto era estudiar con el profesor Géza Alföldy administración romana. Mis visitas dominicales a los museos alemanes me permitieron observar que había ánforas olearias béticas por todas partes. Así entré en contacto con B. Heukemes⁷. La abundantísima presencia de ánforas olearias béticas, un producto exótico a la dieta alimentaria de los pueblos germanos, y su abundancia en los campamentos militares romanos me llevó a pensar entonces en dirigir mi investigación hacia la estructura administrativa de la alimentación de Roma y su ejército. Gracias a la Römisch-Germanische Kommission de Frankfurt inicié un trabajo piloto⁸. El trabajo fue

6. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA. “Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio”, en VV. AA. *Recherches sur les amphores romaines*. Roma: École Française de Rome, 1972, pp. 107-240.

7. B. Heukemes había publicado en español una corta noticia sobre sellos en ánforas béticas halladas en Heidelberg: B. HEUKEMES. “Datación de algunas marcas de ánforas españolas (noticiario)”. *Archivo Español de Arqueología*. 31 (1958), pp. 197-198. Heukemes, quien me comentó que siempre con E. Thevenot había hablado de estudiar las ánforas en Germania, me animó a que yo me encargase de ello.

8. El resultado fue el volumen: J. REMESAL RODRÍGUEZ. *La annona militaris...*, *op. cit.* Se recogían sólo los materiales hallados en seis lugares

continuado gracias al Landesdenkmalpflege Baden-Württemberg de Stuttgart⁹. Empecé entonces a hacer un corpus, en fichas, como se hacía entonces, en papel, con dos ficheros: en uno se recogían todos los ejemplares conocidos ordenados nominalmente; en el otro se recogían ordenados por el lugar de hallazgo.

En 1981 realicé unas nuevas prospecciones en el Guadalquivir y Genil, añadiendo la localización de algunos nuevos sitios e identificando el lugar de procedencia de más sellos¹⁰.

En 1988 obtuve la cátedra de Historia antigua de la Universidad de Barcelona. En 1989 iniciamos las excavaciones en el Testaccio¹¹ y la construcción de nuestra base de datos¹². Creé el Centro para el Estudio de la Interdependencia

-
9. Publiqué el volumen J. REMESAL RODRÍGUEZ. *Heeresversorgung...*, *op. cit.* Se reunían aquí los materiales de 114 yacimientos. Desde el inicio de estos trabajos había surgido la idea de crear un proyecto para el estudio de la epigrafía anfórica hallada en Alemania.
 10. Lo más notable de estas prospecciones fueron los hallazgos en el cerro de los pesebres. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Tres Nuevos Centros Productores de Ánforas Dressel 20 y 23. Los Sellos de Lvcivs Fabivs Cilo”. *Ariadna*. 6 (1989), pp. 121-153.
 11. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “El monte Testaccio (30 años de investigación)”. *Tribuna d'Arqueologia*. 2015-2016 (2018), pp. 72-87; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Monte Testaccio (Rome, Italy)”, en C. SMITH (editor). *Encyclopedia of Global Archaeology*. Cham: Springer, 2019. Sobre nuestras excavaciones en el monte Testaccio se han publicado ya siete volúmenes y numerosísimos artículos.
 12. En la concepción de la base de datos tuvo una notable influencia el ingeniero Kurt Hill, quien desde 1983 me ayudó en la edición del volumen de 1986. Cuando llegué a Barcelona tuve la fortuna de encontrar dos jóvenes conocedores ya de informática, mis alumnos A. Aguilera Martín y P. Berni Millet, quienes contribuyeron a dar forma a la base de datos del CEIPAC. P. BERNI MILLET y A. AGUILERA MARTÍN. “La base de datos Testaccio”, en M. VENDRELL-SAZ, T. PRADELL, J. MOLERA y M. GARCIA (editores). *Estudis sobre ceràmica antiga. Actes del simposi sobre ceràmica antiga (II Congrés Europeu sobre Ceràmica Antiga Barcelona 18-21 novembre 1993)*. *Studies on Ancient Ceramics. Proceedings of the European Meeting on Ancient Ceramics*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1995, pp. 119-122; J. REMESAL RODRÍGUEZ, P. BERNI y A. AGUILERA. “Internet. Evaluador y difusor de la ciencia histórica”, en J. V. OLIVEIRA (editor). *Contributos das ciências e das tecnologias para a arqueologia da península ibérica*. Volumen I. 3º Congresso de Arqueologia Peninsular, Utad, Vila Real, Portugal, Setembro de 1999. Oporto: ADECAP, 2000, pp. 475-484; A. AGUILERA y P. BERNI. “Las bases de datos y las Ciencias de la Antigüedad”, en F. GRACIA, J. M. GURT, C. CARRERAS y G. MUNILLA (editores). *Jornades d'Arqueologia i Tecnologies de la Informació i la Comunicació: Recerca, Docència i Difusió (Barcelona, 13 i 14 d'abril de 2000)*. Barcelona: Universidad de Barcelona y Universitat Oberta de Catalunya, 2001, pp. 57-63; J. REMESAL RODRÍGUEZ, P. BERNI MILLET y A. AGUILERA MARTÍN. “Amphoreninschriften und ihre elektronische Bearbeitung”, en M. HAINZMANN y R. WEDENIG (editores). *Instrumenta Inscripta Latina II. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums Klagenfurt, 5.-8. Mai 2005*. Klagenfurt: Verlag des Geschichtsverein für Kärnten, 2008, pp. 247-264; J. REMESAL RODRÍGUEZ, V. PORCHEDDU y M. GARCÍA SÁNCHEZ. “Sodales adiuvate! Il contributo dell'informatica al progresso dell'epigrafia anfórica greca”. *Epigraphica*. 75, 1-2 (2013),

Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC)¹³. En 1993 se inició nuestra serie de publicaciones Instrumental¹⁴. En 1997 nos sumamos al proyecto sobre epigrafía anfórica de la Union Académique Internationale, proyecto que bajo el patrocinio de la Real Academia de la Historia dirigió desde 2003¹⁵. Entre 2014-2019 disfrutamos de un proyecto ERC: Production and distribution of food during the Roman Empire: Economics and political dynamics (EPNET), que nos permitió convertir nuestra base de datos relacional (<http://ceipac.ub.edu/>) en

pp. 309-335; A. MOSCA, J. REMESAL RODRÍGUEZ, G. RULL y M. REZK. “Knowledge Representation in EPNet”, en T. Morzy, P. Valduriez y L. Bellatreche (editores). *New Trends in Databases and Information Systems. Communications in Computer and Information Science 539. ADBIS 2015 Short Papers and Workshops, BigDap, DCSA, GID, MEBIS, OAIS, SW4CH, WISARD*. Poitiers: 2015, Proceedings 427-437; D. CALVANESE, A. MOSCA, J. REMESAL, M. REZK y G. RULL. “A ‘Historical Case’ of Ontology-Based data Access”, en *Digital Heritage. (DH 2015)*. Granada: 2015; J. REMESAL, A. DÍAZ-GUILERA, B. RONDELLI, X. RUBIO, A. AGUILERA, D. MARTÍN-ARROYO, A. MOSCA y G. RULL. “The EPNet Project. Production and distribution of food during the Roman Empire: economics and political dynamics”, en *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference. European Eagle project*. Roma: Università Sapienza, 2015, pp.455-464; D. CALVANESE, P. LIUZZO, A. MOSCA, J. REMESAL, M. REZK y G. RULL. “Ontology-based data integration in EPNet: Production and distribution of food during the Roman Empire”. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*. 23 February 2016 [en línea], disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0952197616000099>; J. REMESAL RODRÍGUEZ, M. GARCÍA SÁNCHEZ y G. RULL. “La banque de données d’épigraphie amphorique grecque du CEIPAC et EPNet Project”, en *Protection and Enhancement of Cultural Heritage. The Case of Transport Amphorae. Proceedings of the Scientific Conference*. Rodas: Ministry of culture and sports Ephorate of Antiquities of the Dodecanese, 2017, pp. 171-183; J. REMESAL RODRÍGUEZ y G. RULL FORT. “Roman Open Data. CEIPAC’s Amphora Epigraphy Database”, en I. VELÁZQUEZ SORIANO y D. ESPINOSA ESPINOSA (editores). *Epigraphy in the Digital Age: Opportunities and Challenges in the Recording, Analysis and Dissemination of Inscriptions*. Oxford: Archaeopress, 2021, pp. 177-184; J. M. BERMÚDEZ LORENZO. “From CIL XV to the CEIPAC Database: Some Results of Dissemination Data”, en I. VELÁZQUEZ SORIANO y D. ESPINOSA ESPINOSA (editores). *Epigraphy in the Digital age: Opportunities and Challenges in the Recording, Analysis and Dissemination of Inscriptions*. Oxford: Archaeopress, 2021, pp. 193-200.

13. J. REMESAL RODRÍGUEZ, A. AGUILERA MARTÍN, M. GARCÍA SÁNCHEZ, D. J. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, J. PÉREZ GONZÁLEZ y V. REVILLA CALVO. “Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC)”. *Pyrenae*. 46, 1 (2015), pp. 245-275.
14. Reconocida como serie de calidad por la UNE, ANECA y FECYT. Hasta el momento se han editado 85 volúmenes.
15. En este proyecto se han publicado ya 32 volúmenes, una parte considerable de ellos producidos dentro del grupo CEIPAC. J. REMESAL RODRÍGUEZ “Corpus international d’épigraphie amphorique”, en *Bientôt un siècle de soutien à des réalisations intellectuelles majeures. Towards a century of support to major intellectual achievements*. Cracovia y Bruselas: Union Académique Internationale e International Union of Academies, 2013, pp. 55-58.

una base de datos ontológica (romanopendata.eu), lo que permitió después formar parte del proyecto ERC Ariadneplus.

Mi primer artículo sobre el tema tiene por título “La economía oleícola bética nuevas formas de análisis”. *Archivo Español de arqueología*. 50-51, 135-138 (1977-1978), pp. 87-142.

¿Cuál era la novedad que aportaba? Ni Bonsor en su día, ni Ponsich iban más allá de señalar la presencia de determinados sellos en determinados lugares, ciertamente habían hecho comentarios sobre estos materiales, pero no habían planteado un estudio intensivo sobre dichos materiales. Además, en la Catria yo había encontrado unos quinientos sellos, cantidad de ejemplares muy superior a cuanto se conocía hasta entonces. Otro elemento más me ayudaba a plantear cuestiones nuevas: El disponer de tan gran cantidad de materiales y el adoptar el punto de vista de Dressel me permitió apercibirme de lo que definí como “familias de sellos”, pues había sellos distintos que disponían de un mismo *nomen* indicado con la misma inicial, a veces también coincidían la inicial del *cognomen* y difería la del *praenomen*, a veces coincidían las iniciales del *praenomen* y *nomen* y diferían las del *cognomen*.

Todo ello me permitió plantear cuestiones antes no discutidas y mostrar la existencia de individuos de la misma familia pertenecientes a la misma o de diversas generaciones. Entendí que, si los sellos representaban a personajes libres, pues mostraban a individuos que disponían de los *tria nomina*, no representaban al alfarero, sino al personaje que encargó el ánfora para envasar su aceite. Por otra parte, tenemos sellos en los que aparecen el nombre del emperador, tanto en nuestras ánforas como en otros tipos, no puede defenderse en mi opinión que los emperadores se ocupasen de la fabricación de ánforas, más bien indica, en mi opinión, que el dueño del contenido del ánfora era el emperador. Esta idea, extravagante para muchos, nacía de un conjunto de experiencias que otros no tenían. Las prospecciones de Ponsich, y ya antes Bonsor, habían puesto de manifiesto que las alfarerías productoras de las ánforas olearias béticas no están localizadas al interior de los *fundi*, como en otras provincias, sino todas localizadas a las orillas del Guadalquivir y del Genil, algunas, como la de *la Catria*, de gran extensión. Estas alfarerías surtían de ánforas a toda una amplia retroterra. La producción de ánforas no se correspondía con lo que los romanos consideraban un *instrumentum fundi* sino con una verdadera industria artesanal.

Los sellos trilaterales de nuestras ánforas sólo podían ser entendidos en el ámbito de la producción. La inmensa mayoría de los sellos sólo se produjeron en un único lugar o en lugares próximos. En una misma *figlina* se producían a la vez sellos de individuos de distinto *nomen*. Dado que el ánfora era un embalaje de un único uso, un envase sin retorno, el sello no tenía, en mi opinión, una

función propagandística del lugar de producción¹⁶. Por ello he propuesto que los sellos *tria nominales* representan a la persona que encargó el ánfora y fue el primer propietario de su contenido, cuantas veces cambió de manos y propiedad un ánfora no podemos precisarlo.

Recientemente un joven investigador me decía que mi propuesta es muy poco definida, lleva razón, porque hemos de tener presente la diversidad entre producir aceitunas y producir aceite, podemos considerar desde el caso en el que un individuo es capaz de producir aceitunas y aceite disponiendo de molino propio y capaz de comercializar su propio aceite, hasta el individuo que sin producir aceitunas ni disponer de molinos puede dedicarse a la comercialización del aceite¹⁷. Como señalé, al reducir los nombres de los considerados *mercatores*, *negotiatores*, *navicularii*, *difussores olearii* (los nombres de los personajes que aparecen en el epígrafe β de nuestras ánforas) a las iniciales de sus *tria nomina* comprobé que rara vez coincidían estas con las iniciales conservadas en los sellos, por lo que insistí en señalar que el mundo de la producción era distinto al de la comercialización, aunque conocemos algunos casos en los que algunos individuos participaron de “ambos mundos”¹⁸.

En 1978 se celebró el *Primer Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la antigüedad*, en el que presenté las líneas que había

-
16. Tenemos multitud de referencias y de hallazgos que demuestran cómo las ánforas eran reutilizadas en los lugares de recepción incluso como contenedores de otros productos. En la mayoría de los casos las ánforas eran aprovechadas en la edilia de multitud de formas, pero lo que resulta claro es que no volvieron al lugar de producción para ser rellenadas.
17. Sin duda, el considerar que los sellos representan al alfarero sigue siendo una idea preponderante, véase el trabajo de mi alumno P. BERNI MILLET. *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2008 (Colección Instrumenta, 29), pp. 23-31. De muchos de nuestros sellos tenemos una gran cantidad de variantes, recientemente mi alumno J. MOROS DÍAZ. *Organización productiva de las ánforas olearias béticas (Dressel 20, ca. 30-270 d. C.). Un modelo de análisis e interpretación de los sellos del instrumentum domesticum*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2021 (Colección Instrumenta, 77), propone que tal variedad de matrices puede obedecer a la realización de diversos contratos entre el jefe de la *figlina* y quienes trabajan para él.
18. Ya Dressel llamó la atención sobre nombres hallados en la epigrafía monumental y la epigrafía anfórica. Además de las noticias recogidas en este volumen, véase: J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Cuatrocientos años de historia e historiografía a través de la inscripción de C. *Iuventius Albinus* (CIL II 1054). La labor de Tomás Andrés de Gusseme en Lora del Río (Sevilla)”. *Gerión*. 16 (1998), pp. 223-253; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Promoción social en el mundo romano a través del comercio”, en F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2004 (Colección Instrumenta, 16), pp. 125-136; J. REMESAL RODRÍGUEZ y J. MOROS DÍAZ. “Los negocios...”, *op. cit.*

desarrollado en mi tesis doctoral: un estudio general sobre el funcionamiento de las *figlinae* y algunos estudios de casos¹⁹. Propuse unos posibles modelos de gestión de las *figlinae*²⁰, mostré cómo, en algunos casos, las ánforas disponían de dos sellos, uno hacía referencia a un personaje indicado por sus *tria nomina*, a los que unas veces se añadían nombres serviles indicados sólo por un *cognomen* a los que consideré los alfareros y otras veces el nombre de la *figlina*, según mostraban los sellos de la *figlina virginensis*²¹. Más tarde puse de manifiesto como en el siglo III d. C. algunas ánforas portaban tres sellos²².

Piero Gianfrotta me ofreció el volumen de *Archaeonautica I* a cambio de que escribiera una reseña para la revista *Archaeologia Classica*, recogida en este volumen. Aquí empezaron parte de mis confrontaciones con la investigación francesa, pues mostré una visión crítica, yo diría más bien diversa, que no agradó a

-
19. J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (coordinador). *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Primer Congreso Internacional. Madrid 1978*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1980. Podemos decir que fue el primer congreso en que se abordaron aspectos históricos más allá de los congresos habidos hasta entonces que atendían más a aspectos arqueológicos. En realidad, fue una idea de Rodríguez Almeida que proponía celebrar el centenario del primer trabajo publicado por Dressel, que yo transporté a Madrid y que desarrollaron J. M.^a Blázquez y M. Ponsich. Gracias al profesor M. Fernández Galiano el congreso se celebró en la fundación de Estudios Clásicos. Se creó allí un comité internacional para el estudio del aceite bético que no llegó a funcionar, pero donde se acordó celebrar un congreso cada cuatro años. Mi artículo en este congreso lleva por título: “Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (coordinador). *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Primer Congreso Internacional Madrid 1978*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1980, pp. 131-153, que ya ponía de manifiesto la orientación de mi trabajo.
20. Volví sobre el tema en J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die Erforschung der Werkstätten im Lichte der reproduzierten Inschriften”. *Specimina Nova*. 7 (1991), pp. 157-176 (artículo no recogido en este volumen). Aquí añadí a mis modelos la información obtenida gracias a algunos papiros egipcios. Volví sobre el tema en el artículo “Oleum baeticum. Consideraciones para su estudio”, sí recogido en este volumen.
21. Los recientes hallazgos del Testaccio permiten asegurar que, en el caso de estudio relativo a la *figlina virginensis*, además de los personajes que figuran en los sellos mediante un *cognomen*, hay otra serie de personajes que trabajan para ellos, como demuestran los grafitos hallados: J. REMESAL RODRÍGUEZ, R. AYLLÓN MARTÍN, S. CALZADA BAÑOS, J. MOROS DÍAZ y R. ROVIRA GUARDIOLA. “Los grafitos”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*. Volumen VI. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2014, pp. 465-536.
22. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die stempel auf amphoren des types Dr. 20 aus Worms”. *Archeologisches Korrespondenzblatt*. 19 (1989), pp. 351-360. Recientemente, estudiando junto con Juan Moros Díaz el material anfórico hallado en Ostia, tuvimos ocasión de comprobar que hay ánforas del s. III d. C. que llevan el mismo sello en las dos asas.

los autores del trabajo²³. En esta reseña señalé mi visión global sobre el significado de los *tituli picti* δ en las ánforas Dressel 20. Algunos conceptos, como el de *conventus*, entendiendo este como zona administrativa de expedición y no como lugar de embarque, han tenido bastante suceso, también entre los colegas franceses²⁴. A pesar de las críticas de B. Liou, incluso entre los colegas franceses, se ha impuesto el ordenamiento de los sellos siguiendo el sistema nominal defendido por Dressel y puesto en práctica por mí. Por lo que se refiere a la interpretación global de los *tituli picti* de nuestras ánforas véase mi más reciente trabajo sobre Dressel²⁵. Los *tituli picti* hallados por Dressel en el Testaccio muestran que había existido un control activo sobre la exportación del aceite bético. Nuestro problema es que, en nuestra mayor fuente de información, el monte Testaccio, el material está muy fragmentado de modo que es muy difícil

23. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Recensión a D. Colls et al. *L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude*”. *Archeologica Classica*. 31 (1979), pp. 379-389. En realidad, ya había desagradado a B. Liou que yo criticase, en mi primer artículo, la lectura que él había hecho del sello SISEN, reaccionando violentamente. Curiosamente esta reseña no ha sido citada por ningún colega francés, aunque no cabe duda de que la conocen, en algunos de los textos aquí presentados se recogen noticias de esta discusión. Véase también: B. LIOU y A. TCHERNIA. “L'interprétation des inscriptions sur les amphores Dressel 20”, en *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain. Rome 5-6 juin 1992*. Roma: Università degli studi di Roma La Sapienza y École Française de Rome, 1994, pp. 133-156. En el congreso de Siena hice también algunas observaciones sobre lo que A. Tchernia había publicado en el primer congreso sobre el aceite.

24. Los autores de *Archaeonatica I* consideraban que los nombres de *Hispalis*, *Corduba* y *Astigi* indicaban el lugar de embarque. Que Dressel, que no sabía de la localización de las *figlinae*, así lo entendiera es comprensible, pero no en nuestros tiempos cuando sabemos de la localización de las alfarerías.

25. J. REMESAL RODRÍGUEZ. *Heinrich Dressel...*, *op. cit.* En contra, B. LIOU y A. TCHERNIA. “L'interprétation...”, *op. cit.* Sobre los *tituli picti* de nuestras ánforas véase los trabajos de mi alumno A. AGUILERA MARTÍN. “Los *tituli picti* δ del convento astigitano en el primer tercio del s. III d. C.”, en *Congreso Internacional ex Baetica Amphorae, Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*. Écija: Gráficas Sol, 2001, pp. 1231-1240; A. AGUILERA MARTÍN. “Les Tituli Picti des amphores oléaires tripolitaines et tunisiennes”, en A. MRABET y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *In Africa et in Hispania: études sur l'huile africaine*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2008 (Colección Instrumenta, 25), pp. 257-268; A. AGUILERA MARTÍN. “Evolución de los *tituli picti* δ de las ánforas Dressel 20 entre mediados del siglo III”, en *XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae*, Barcelona: Institut d'estudis catalans, 2007 pp. 15-22; A. AGUILERA MARTÍN y P. BERNI MILLET. “Las cifras hispánicas”, en *Calligraphia et Tipographia. Arithmetica et Numerica. Chronologia*. Barcelona: Universitat de Barcelona, 1998, pp. 257-282; A. AGUILERA MARTÍN y V. REVILLA CALVO. “Novedades de epigrafía anfórica norteafricana en el Monte Testaccio (Roma)”, en *Africana romana, XV, Tozeur 2002*. Roma: 2004, pp. 1445-1472.

reconstruir todo el conjunto epigráfico de un ánfora, nuestro problema reside en poder relacionar los sellos con los *tituli* inscritos sobre las ánforas que tienen estos sellos. El día en que podamos vincular los *tituli picti* a un ánfora sellada podremos identificar el lugar de embarque del ánfora y podremos atribuir la información contenida en los *tituli* a un espacio geográfico concreto.

En Germania no existía una continuidad de estudios sobre material anfórico. Las ánforas habían sido tratadas como “cerámica común” de ahí que recibieran nombres en función del lugar de hallazgo, no se desarrolló un concepto de noción tipo, como afirmé en el volumen publicado en 1986, los estudios sobre el limes constituían una especie de lenteja, cerrada sobre sí misma²⁶. El primer intento de llamar la atención sobre los materiales anfóricos se deben a Max Zoller, quien hizo traducir al alemán el primero de mis artículos y publicarlo en el *Saalburg Jahrbuch*²⁷. A esto siguió la idea de crear un corpus a la que me he referido y la publicación de algunos artículos en alemán recogidos en este volumen. Gracias a estos trabajos asistieron ya al segundo congreso sobre producción y comercio del aceite colegas de ámbito germánico que habían iniciado su andadura junto a nosotros²⁸. Los estudios recientes han seguido nuestros pasos²⁹.

Creo que el hecho diferencial de mi investigación nacía de una doble circunstancia: por una parte, con Ponsich había conocido el material en la Bética; por otra, el haber conocido el Testaccio de la mano de Rodríguez Almeida y la visión histórica que aprendía junto al profesor Blázquez me pusieron en una

26. J. REMESAL RODRÍGUEZ. *La annona militaris...*, *op. cit.*

27. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die Ölwirtschaft in der Provinz Baetica. Neue Formen der Analyse”. *Saalburg Jahrbuch*. 38 (1982), pp. 30-71. Este artículo no se recoge en el presente volumen.

28. J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional Sevilla 1982*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1983; E. SCHALLMAYER. “Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen Typologie der Amphoren”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional Sevilla 1982*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1983, pp. 281-336; S. MARTIN-KILCHER. “Les amphores romaines à huile de Bétique (Dressel 20 et 23) d’Agust (Colonia Augusta). Un rapport préliminaire”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional Sevilla 1982*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1983, pp. 337-347; S. SCHUPBACH. “Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional Sevilla 1982*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1983, pp. 349-361.

29. Entre los trabajos más significativos referidos a Germania están los de S. Martin-Kilcher, J. Baudoux, R. Wiegels, U. Ehmig, C. Carreras o J. van den Berg, citados en los trabajos aquí recogidos.

situación particular, teniendo a mi alcance una información que la mayoría de los investigadores no tenían. Esta visión se ha visto también contrastada con mi experiencia en el estudio de los materiales hallados en Germania y la codirección primero y luego dirección de las excavaciones arqueológicas en el monte Testaccio. La creación del grupo CEIPAC y su base de datos han sido punto de confluencia de multitud de investigaciones que han enriquecido el panorama general sobre estos estudios.

Desde el inicio de mis investigaciones establecí un plan de actuaciones: por una parte, el estudio de la zona de producción; por otra, el de la distribución. Por lo que se refiere al ámbito de la producción establecí una serie de ítems que, hasta ahora, se han desarrollado sólo en parte y que tiene como punto emblemático el estudio del antiguo municipio flavio de Arva (Alcolea del Río, Sevilla)³⁰. Por lo que respecta al ámbito de la comercialización establecí dos ítems principales: la creación de una base de datos y la excavación en el monte Testaccio; como es bien sabido, el grupo CEIPAC ha tenido un papel determinante en ambos aspectos³¹. La obtención del proyecto EPnet de la ERC ha permitido entrar en

30. Por lo que respecta al ámbito de la producción de aceite se han desarrollado algunas excavaciones muy parciales, algunos estudios tipológicos y sobre todo epigráficos iniciados desde el CEIPAC, donde destacan los trabajos de mis alumnos P. Berni Millet y Juan Moros Díaz y del grupo de la Universidad de Montpellier, dirigido por el profesor S. Mauné, cuyos trabajos fundamentales hasta ahora publicados son los de O. Bourgeon e I. González Tobar, todos ellos publicados en la serie Instrumenta del CEIPAC y dentro del proyecto de la Union Académique Internationale sobre epigrafía anfórica. En la actualidad, junto con el Ayuntamiento de Alcolea y la Universidad de Cádiz, pretendemos actualizar el proyecto Arva.

31. Los numerosos trabajos editados por los miembros del CEIPAC se recogen en las webs del grupo (<http://ceipac.ub.edu/> y <https://romanopendata.eu/>). De entre ellos el más significativo es el estudio de los materiales anfórico de Xanten (*Colonia Ulpia Traiana*). Además de la edición del material anfórico se ha establecido en el repositorio de la Universidad de Barcelona y en el museo de Xanten una tabla Excel en la que sitúa espacialmente cada fragmento anfórico hallado, junto con la cronología obtenida en el yacimiento a través de las dataciones de la *terra sigillata* hallada en cada contexto y las monedas allí aparecidas; en definitiva, hemos ofrecido no sólo el conocimiento del material anfórico, sino dotado también al museo y a los futuros investigadores de una útil herramienta, J. REMESAL RODRÍGUEZ (editor). *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2018 (Colección Instrumenta, 63). Los numerosos volúmenes y artículos sobre nuestras excavaciones en el Testaccio son bien conocidos entre los especialistas. El hallazgo en la Academia de Berlín de los calcos realizados por Dressel y el hallazgo en el museo de las termas de Diocleciano en Roma de la colección de sellos formada por H. Dressel en el Instituto Arqueológico Germánico de Roma han permitido una reedición de los sellos en ánforas publicados en el CIL, XV, 2 y un estudio historiográfico sobre la obra de Dressel y los conocimientos actuales: J. REMESAL RODRÍGUEZ. *Heinrich Dressel...*, *op. cit.*

contacto con nuevas técnicas de análisis formales que esperamos poder seguir desarrollando³².

I. ALGUNAS CONSIDERACIONES

He señalado las circunstancias en las que se ha desarrollado mi investigación, veamos ahora los aspectos más relevantes y discutidos. Se recogen aquí dos artículos con el mismo título indicando que fueron escritos con 30 años de intervalo.

I.1. *El mundo agrícola bético*

Considero que el gran cambio sucedido en nuestra cultura, en relación con la cultura antigua, es la que he llamado “revolución del tractor”. El momento en el que se desvinculan de la producción de alimentos la mayor parte de la población que a ello se dedicaba y, sobre todo, a que la actividad agraria ya no se mide con relación a la capacidad humana o animal de trabajo, sino a la de la máquina. Este cambio sustancial plantea grandes problemas a nuestra generación para comprender las formas de vida antiguas³³.

La localización de las *figlinae* productoras de ánforas olearias béticas a las orillas de los ríos *Baetis* (Guadalquivir) y *Singilis* (Genil) pone de manifiesto dos hechos determinantes: en primer lugar, el control efectivo de la exportación del producto, como bien demuestran los *tituli picti* ♂ sobre nuestras ánforas; en segundo lugar, que la mayoría de los sellos aparecen en un solo lugar de producción o en lugares próximos, lo que indica que el lugar de producción del aceite

32. Como volúmenes de referencia citaré: J. REMESAL RODRÍGUEZ (editor). *Economía romana. Nuevas perspectivas / The Roman Economy. New perspectives*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2017 (Colección Instrumenta, 55); J. REMESAL RODRÍGUEZ, V. REVILLA CALVO y J. M. BERMÚDEZ LORENZO (editores). *Cuantificar las economías antiguas: Problemas y métodos. Quantifying Ancient Economies: Problems and Methodologies*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2018 (Colección Instrumenta, 60); J. REMESAL RODRÍGUEZ, V. REVILLA CALVO, D. J. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ y A. MARTÍN i OLIVERAS (editores). *Paisajes productivos y redes comerciales en el Imperio Romano / Productive Landscape and Trade Networks in the Roman Empire*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2019 (Colección Instrumenta, 65).

33. Además de en los trabajos aquí referidos he hecho hincapié en ello en: J. REMESAL RODRÍGUEZ. “La villa como sistema económico”, en V. REVILLA CALVO, J. R. GONZÁLEZ PÉREZ y M. PREVOSTI MONCLÚS (editores). *Actes del simposi “Les Vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Estat actual de la investigació del món rural en època romana”*. Barcelona: Museo de Arqueología de Cataluña / Museu d’Arqueologia de Catalunya, 2011, pp. 49-54; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “De re rustica Baeticae”, en R. HIDALGO PRIETO (coordinador). *Las villas romanas de la Bética*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2016, pp. 27-38.

podía estar equidistante de un lugar u otro. Suponer que las ánforas eran transportadas de un lugar de fabricación a un lugar de embarque es algo, en mi opinión, inaceptable, dado que las *figlinae* se han enclavado, precisamente en las orillas de los ríos³⁴. Defendí que las ánforas se producirían sólo en verano, pensando en el largo proceso de secado de nuestras ánforas, los grafitos *ante cocturam* de nuestras ánforas han demostrado que me equivoqué, las ánforas se produjeron a lo largo de todo el año, razón de más para rechazar una idea de que se crearon grandes *stocks* de ánforas³⁵. Primero, porque ni los sistemas de producción artesanal, ni los modernos, crean stocks innecesarios. Segundo porque el periodo de exportación del aceite durante el periodo de *mare apertum* deja mucho tiempo para calcular el volumen necesario de ánforas en cada momento, además los agricultores tenían conciencia de la producción media de sus campos, independientemente de otras variables que podía hacer cambiar la previsión, por ejemplo, una excelente floración y un cálculo previo de abundancia podían verse disminuidos por una plaga o por una tormenta o por un tiempo climático adverso. Una mala floración, desde luego, no permitía hacerse ilusiones. Que se produjesen algunos stocks es innegable, pero que existiese una política de creación de stocks en una producción artesanal es antieconómico y anti-funcional, sobre todo si tenemos en cuenta las consideraciones anteriores.

En torno a la organización agrícola de la zona de estudio aún queda mucho por hacer. He llamado la atención, por ejemplo, sobre la diversidad de la ocupación espacial existente entre el territorio del *conventus hispalensis*, donde existe un gran número de municipios a las orillas del Guadalquivir y el territorio del *conventus cordubensis*, donde sólo conocemos dos municipios flavios en un espacio de amplitud semejante. Cuando hablo de zonas y centros de producción me refiero a las áreas municipales, otros autores han definido diversas áreas y núcleos de producción, sin embargo, dado que la Bética está organizada en municipios toda la producción y control administrativo de la región hay que referirlo a esta realidad histórica³⁶.

En la evolución cronológica de la Bética en relación con la producción de aceite de oliva hay que señalar algunos momentos particulares: la difusión de la organización municipal a partir de los flavios y los cambios que produjo la

34. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA. "El monte Testaccio, ayer, hoy y mañana", en *Congreso Internacional ex Baetica amphorae*. Volumen IV. Écija: Gráficas Sol, 2000, pp. 1279-1302.

35. P. BERNI MILLET. *Epigrafía anfórica...*, *op. cit.*, pp. 31-38.

36. J. REMESAL RODRÍGUEZ. "Las ánforas Dressel 20 y su sistema epigráfico", en J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Epigrafía Anfórica*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2002, pp. 127-148.

llegada al poder de Septimio Severo³⁷. Un estudio que aún requiere de muchas investigaciones es la evolución de las exportaciones de aceite bético a partir de mediados del s. III d. C.³⁸.

I.2. La epigrafía de las ánforas olearias béticas y su significado

Sobre los sellos y su significado he escrito reiteradamente y es bien conocida mi posición, que se contrapone a la de la mayoría de los autores. Tres son las informaciones básicas contenidas en los sellos: *tria nomina*, nombre de lugar, *cognomen*. Estos tres elementos pueden compararse separadamente o juntos. Dos de mis propuestas han sido aceptadas: es preciso ordenar los sellos *tria* nominales por la letra que consideremos inicial del *nomen*, por mucho que se opusiera Bernard Liou, y es preciso estudiar los sellos y sus variantes individuando cada centro de producción³⁹. Defiendo que los sellos *tria* nominales representan al propietario del aceite envasado en el momento del envase. Como demuestra la epigrafía monumental algunos de estos personajes forman parte de la élite municipal y, si se acepta mi propuesta, algunos personajes pertenecen también a la élite senatorial. Quienes defienden que los sellos representan al alfarero, últimamente se habla del arrendador o del propietario de la *figlina*,

37. El inicio de la discusión de los cambios en época de Severo lo inició E. RODRÍGUEZ ALMEIDA. “Vicissitudini nella gestione del commercio dell’olio betico da Vespasiano a Severo”, en J. H. D’ARMS y E. C. KOPFF (editores). *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History, American Academy in Rome*. Roma: American Academy in Rome, 1980, pp. 277-290; E. RODRÍGUEZ ALMEIDA. *Los Tituli Picti de las Anforas Olearias de la Bética: Tituli Picti de los Severos y de la Ratio Fisci*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1989. Al tema he dedicado varios trabajos referidos en este volumen, véase también J. MOROS DÍAZ. “La intervención severiana en la producción del aceite bético”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Estudios sobre el Monte Testaccio*. Volumen VI. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2014, pp.773-860.

38. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del s. III d. C.”, en J. M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional Sevilla 1982*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1983, pp. 115-132; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “El aceite bético durante el Bajo Imperio. (Arte, sociedad, economía y religión durante el Bajo Imperio y la Antigüedad Tardía: homenaje al profesor Dr. D. José María Blázquez Martínez al cumplir 65 años)”. *Antigüedad y Cristianismo*. 8 (1991), pp. 355-362.

39. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis”. *Archivo Español de Arqueología*. 50-51 (1977-1978), pp. 87-142; J. REMESAL RODRÍGUEZ y J. MOROS DÍAZ. “Los negocios...”, *op. cit.* Véanse los resultados de esta perspectiva en las ya referidas obras de P. Berni Millet, C. Carreras Monfort, P. P. A. Funari, L. Pons Pujol, E. Garrote Salló, P. Marimón Ribas, Juan Moros Díaz, O. Bourgeon de Iván González Tobar.

deberían limitarse a usar los sellos para el estudio de la organización de la producción al interior de la *figlina*, pero “caen en la tentación de buscar personajes” más allá de este ámbito⁴⁰.

Sobre los *tituli picti* mantengo una visión también contrapuesta a quienes más se han ocupado de nuestros *tituli* más allá del Testaccio sobre todo estudiando hallazgos submarinos⁴¹. Defiendo que los *tituli* de nuestras ánforas son sólo “una etiqueta” en la que se indicaban los mínimos elementos para, quienes valiéndose de lo escrito en papiros que debían conservarse en los lugares de expedición, en las naves que transportaban el producto, en el puerto y almacén de recepción, pudiesen controlar cada una de las ánforas. En este sentido establecí un corpus en fichas de papel en el que se individualizaban cada uno de los elementos. Me apercibí de que la clave estaba en el orden en el que se colocaban cada uno de los elementos que contenían los *tituli picti* δ , por lo que estudié el orden en el que aparecían los distintos elementos, a lo que llamé “codex”. Mi alumno A. Aguilera Martín le dio forma informática a esta propuesta y demostró su utilidad⁴².

Dressel prestó poca atención a los grafitos *ante cocturam* que hallaba debido al estado fragmentario en que aparecen. Hoy día prestamos mayor atención a estos elementos. Muchos de estos grafitos resultan a nuestros ojos incomprensibles dado que se encuentran muy fragmentados, pero hay algunos tipos de “grafitos parlantes” como son los que conservan una fecha calendarial o consular y los nombres de algunos personajes relacionados, sin duda, con el proceso de fabricación de las ánforas⁴³.

El progreso de la investigación con los materiales del Testaccio está vinculado a la posibilidad de unir los diversos fragmentos en los que encontramos los *tituli picti* y en la posibilidad de unir *tituli*, sellos y grafitos. Si pudiésemos vincular

40. Además de lo recogido en este volumen sea sobre la organización de las *figlinae*, sea sobre los “personajes” reflejados en los sellos, véase: J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de Lucius Fabius Cilo”. *Ariadna*. 6 (1989), pp.121-153; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Mummius Secundinus. El Kalendarium Vegetianum y las confiscaciones de Severo en la Bética (*HA Severus 12-13*)”. *Gerión*. 14 (1996), pp. 195-221.

41. La confrontación más notable está en: B. LIOU y A. TCHERNIA. “L’interprétation...”, *op. cit.*

42. A. AGUILERA MARTÍN. “Los *tituli picti* δ del convento astigitano...”, *op. cit.*; A. AGUILERA MARTÍN. *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam Trigeminam*. Madrid y Roma: CSIC y Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, 2002; A. AGUILERA MARTÍN. “Evolución de los *tituli picti* δ de las ánforas...”, *op. cit.*; A. AGUILERA MARTÍN y P. BERNI MILLET. “Las cifras hispánicas...”, *op. cit.*

43. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA. “Graffiti e produzione anforaria della Betica”, en W. V. HARRIS. *The inscribed economy*. Ann Arbor: 1993, pp. 95-106.

la información contenida en los *tituli picti* con los sellos a los que se asociaban, si conocemos el lugar de fabricación de ese sello, podremos referir topográficamente toda la información del *titulus* a su lugar de producción en la Bética⁴⁴.

I.3. Historia económica e historia política

Las circunstancias tantas veces señaladas y el hecho de que pretendiese explicar gracias a documentos arqueológicos, sobre todo epigráficos, la evolución de la vida económica me ha contrapuesto a las teorías preexistentes. Mediante un examen microanálito de un aspecto muy concreto “la producción y comercio” de un producto concreto, el aceite de oliva, de una región concreta, la Bética, en un periodo concreto, el alto imperio, me ha permitido, en mi opinión, abordar aspectos muy generales de la economía y la política del Imperio Romano.

Defiendo que el compromiso de Augusto con Roma no consistía en asegurar mediante la *praefectura annonae* el abastecimiento de grano a Roma para un grupo privilegiado, los derechos habientes a las *frumentationes*, sino la necesidad de mantener la paz social en Roma asegurando la alimentación de todos los habitantes de la ciudad. Además, Augusto había creado un ejército nuevo, para sus soldados había fijado un salario y unos años de servicio, salario del que se deducía, espero haber demostrado el mantenimiento del soldado, en realidad, el soldado sólo veía en dinero un tercio de su salario, dos tercios de su salario era gestionados por la administración imperial que le facilitaba su subsistencia. El mantenimiento del ejército exigía, desde los inicios del imperio, disponer de un sistema administrativo que asegurase la funcionalidad del ejército tanto en tiempos de paz como en guerra, a la existencia de esta *annona militaris* y a su organización he dedicado parte de mis trabajos, que han abierto una amplia discusión.

Esta perspectiva hace cambiar muchas de las opiniones que se tenían de la economía y evolución política del Imperio Romano⁴⁵. Naturalmente esto ha producido muchas reacciones, unas a favor y otras en contra de nuestras

44. Para ello intentamos aplicar diversos métodos formales y técnicos que nos ayuden a progresar en esta dirección: J. PÉREZ GONZÁLEZ, M. MORVAN, L. PRIGNANO, I. MORER, A. DÍAZ-GUILERA, J. M. BERMÚDEZ LORENZO y J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Reconstruir lo roto. Un método para vincular entre sí las inscripciones del Testaccio”, en J. REMESAL RODRÍGUEZ, V. REVILLA CALVO y J. M. BERMÚDEZ LORENZO (editores). *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y métodos / Quantifying ancient economies: problems and methodologies*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2018 (Colección Instrumenta, 60), pp. 251-279.

45. Una síntesis de mis opiniones en J. REMESAL RODRÍGUEZ. *La Bética en el concierto...*, *op. cit.*; J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Die politische und wirtschaftliche Entwicklung der Baetica in der Kaiserzeit”. *Madriider Mitteilungen*. 61 (2020), pp. 115-132.

propuestas. En mis trabajos he mantenido una respuesta documentada a las críticas recibidas, el lector se inclinará por una u otra, como he señalado en algún lugar, el tiempo es nuestro mejor amigo y nuestro peor enemigo. Aquí sólo me referiré a un trabajo editado recientemente. Escribe M. Reddé: “Le principal reproche que l’on peut adresser à la thèse incontestablement brillante de José Remesal Rodríguez reside dans la faiblesse statistique de l’échantillon des timbres étudiés quand on les destille par période et par site”⁴⁶.

Agradezco a Michel Reddé el que considere *incontestablement brillante* mi tesis al tiempo que me provoca cierta sonrisa su argumentación en contra. Ya en el volumen de 1986 yo advertía que era una prueba piloto que mi muestreo era limitado, pero que cumplía dos condiciones estadísticas: era una muestra totalmente aleatoria y con casos suficientes, en torno a cien, en cada uno de los sitios estudiados. Si Reddé hubiera leído atentamente mi obra que cita de 1997, se hubiese apercibido que me refiero a ese hecho y que con mi segundo muestreo llego a una verdad estadística del 84 % en relación con mi trabajo de 1986, es decir, que mi muestreo era válido y que en futuros muestreos seguiría aumentando la verdad estadística de mis trabajos⁴⁷. Cita Reddé mi capítulo en el volumen sobre Xanten, le hubiese bastado con leer atentamente la figura 1 de la página 385 para comprender la verdad de cuanto digo⁴⁸. Además, quisiera recordarle que una vez llegado a cierto grado de verdad estadística el aumento de los datos confirma la información adquirida, aunque en nuestro caso siempre, esperemos, se seguirán produciendo novedades. Me sorprende que después de esta crítica Reddé se base en los datos aportados por C. Dubler, quien afirma en su tesis que ha utilizado los datos de nuestra base de datos, es decir, los mismos que uso yo, aunque ella ha aportado también datos nuevos⁴⁹.

46. M. REDDÉ. *Aux marges de la Gaule. Conquête militaire et développement économique de l’Occident romain*. Longues-sur-Mer: Editions Phae, 2023, p. 154.

47. J. REMESAL RODRÍGUEZ. *Heeresversorgung...*, *op. cit.*, pp. 29-61. Tal vez le hubiese sido útil conocer mi artículo “El valor estadístico de la epigrafía sobre ánforas Dressel 20”, en J. REMESAL RODRÍGUEZ, V. REVILLA CALVO y J. M. BERMÚDEZ LORENZO (editores). *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y métodos / Quantifying ancient economies: problems and methodologies*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2018 (Colección Instrumenta, 60), pp. 215-235.

48. J. REMESAL RODRÍGUEZ. “Las ánforas olearias béticas Dressel 20”, en J. REMESAL RODRÍGUEZ (editor). *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2018 (Colección Instrumenta, 63), pp. 275-419.

49. C. DUBLER. *Commerce et diffusion de l’huile de Betique dans les provinces des Gaules et des Germanies (I-III s. apr. J.-C.)*. Tesis doctoral. Montpellier: Université de Montpellier, 2019. C. Dubler escribe: “La démarche comparative avec d’autres catalogues des timbres a été nécessaire et nous nous sommes fortement inspirés de la base de données CEIPAC, établie par le groupe de recherche de Barcelone autour de J. Remesal Rodríguez. Nous

Otra cuestión discutida es el uso de la vía atlántica. Jamás he negado el uso de la vía del Ródano. Cuando un arqueólogo marca un punto sobre un mapa y luego otro tiende a crear un camino. Un testimonio de que un objeto llegó hasta un punto sólo demuestra que llegó hasta allí, no el camino, aunque un río como el Ródano fuese el camino natural. Me divierte oír que los productos del Mediterráneo llegaron a *Burdigala* desde el alto Garona, por qué no pensarlo al revés, ¿llegaron al alto Garona a través del Atlántico? En realidad sólo disponemos de una serie de puntos sobre el mapa. He insistido en el encarecimiento que suponen las diversas rupturas de carga para traspasar el producto de la cuenca del Ródano a la cuenca del Rin, pero, además, hay algo que olvidan mis críticos, un ánfora Dressel 20 llena pesa unos cien kilos, un animal no puede transportar dos, es demasiada carga. Las ánforas Dressel 20 han sido diseñadas para un transporte marítimo-fluvial, aunque ello no impide que algunas circularan por caminos terrestres⁵⁰. Curiosamente Reddé admite el tráfico marítimo (pág. 156-157) para *Britannia* afirmando “...C’est probablement vrai pour l’île de Bretagne ou la théorie du moindre coût économique prend tout son sens”. ¿por qué la teoría del menor coste económico no es aplicable al tráfico con Germania?

Insisto en que a “determinados lugares” han llegado “determinados sellos” de “determinados lugares de producción” en “determinados momentos históricos”, pero soy el primero en insistir también en que desconocemos quienes fueron los vectores que controlaron esta relación, en este sentido las críticas que me hace Reddé son inapropiadas. En el trabajo sobre las ánforas Dressel 20 en Xanten he insistido en este hecho haciendo notar que carecemos de noticias epigráficas

insisterons sur le fait que notre base est liée à celle du CEIPAC que nous considérons comme la 'génitrice' des bases de données interactives d'estampilles sur matériel en terre cuite de l'empire romain (nota 72). Ce lien permet à l'utilisateur une recherche croisée des données. Concernant nos données, il convient de rappeler qu'une très grande partie de ces timbres a déjà été inventoriée par le CEIPAC. Ce catalogue nous a été d'une aide indispensable pour la création et l'intégration des données. Il est évident que nous n'aurions pas pu envisager une étude d'une telle ampleur géographique sans l'existence de ce dernier, pp. 42-43. Véanse J. REMESAL RODRÍGUEZ, Ll. PONS PUJOL, J. PÉREZ GONZÁLEZ y J.M. BERMÚDEZ LORENZO. “Nuevas Propuestas de datación de la epigrafía anfórica a través de la cronología de los asentamientos militares del limes renano-danubiano”. *Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia antigua*. 32 (2019), pp. 224-249; J. REMESAL RODRÍGUEZ y J. M. BERMÚDEZ LORENZO. “La presencia de sellos sobre ánforas Dressel 20 en Londinium-Camulodunum y Mogontiacum un análisis cuantitativo-comparativo y sus dinámicas comerciales derivadas”. *Gerión*. 39, 1 (2021), pp. 125-147.

50. La discusión arranca desde mi trabajo de 1986. Véase también: J. REMESAL RODRÍGUEZ. “De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano”, en F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO y J. REMESAL RODRÍGUEZ (editores). *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2010 (Colección Instrumenta, 36), pp. 147-160.

sobre los personajes vinculados al comercio del aceite bético en Germania, pero que los escasos *títuli picti* **β** que conocemos en Germania representan a individuos que figuran entre el material del Testaccio.

Cuando hablo de “comercio dirigido” de ningún modo niego la existencia del comercio privado, al contrario, insisto en que gracias a las necesidades del Estado, acarrear productos a Roma y al ejército, se favoreció la expansión del comercio privado, pues quien transportaba bienes públicos recibía el pago por ello, las *vecturae*, digamos las ganancias básicas, lo que permitía que, en el mismo viaje, el individuo transportara productos propios y comerciara con ellos teniendo cubierto el coste del transporte. En mi opinión es la única forma de explicar que un producto exógeno a la dieta alimentaria de los germanos, como el aceite de oliva, se convirtiese en un producto de uso común.

En los últimos cincuenta años se ha avanzado mucho en el conocimiento sobre la producción y el comercio del aceite bético, tanto que ahora resulta complejo ordenar el gran volumen de datos recopilados. Creo que fue Élisée Reclus (cito de memoria), quien dijo aquello de que “una idea bella es aquella concebida en todos sus detalles”, he perseguido siempre este ideal, pero aún faltan muchas pinceladas para mostrar un buen cuadro.